

► Sofortimplantation

Porcine dermale Matrix vs. autogenes Gewebetransplantat

| Um die Weichgewebsqualität und das ästhetische Erscheinungsbild nach einer **Sofortimplantation** zu verbessern, werden häufig Bindegewebstransplantate eingesetzt. Forscher der Universitäten Köln, Münster und Ulm stellten in einer aktuellen Studie verschiedene Möglichkeiten der Geweberekonstruktion gegenüber und verglichen den Einsatz von Knochenersatzmaterial in Verbindung mit einer porcinen azellulären dermalen (also xenogenen) Matrix oder einem autogenen Bindegewebstransplantat in der Oberkieferfront. |

20 Patienten (Alter: Ø 48,9 Jahre) unterzogen sich einer Zahnextraktion mit Sofortimplantation und erhielten entweder eine Abdeckung des anorganisch bovinen Knochenminerals mit einer porcinen azellulären dermalen Matrix oder einem körpereigenen Bindegewebstransplantat. Farbmessungen der periimplantären Schleimhaut ein Jahr postoperativ zeigten zwischen beiden Versorgungsmöglichkeiten nur minimale ästhetische Unterschiede (statistisch nicht signifikant). Demnach können moderne Materialien, wie hier getestet, eine Alternative zum autogenen Transplantat darstellen. Sie vereinfachen das Vorgehen und führen zu weniger postoperativen Beschwerden.

▾ QUELLE

- Happe A et al. Peri-implant soft-tissue esthetic outcome after immediate implant placement in conjunction with xenogeneic acellular dermal matrix or connective tissue graft: A randomized controlled clinical study. *J Esthet Restor Dent* 2022;34(1):215–225, doi.org/10.1111/jerd.12866.

► Zahnfarbe

Zahnfarbenbestimmung: LED vs. konventionelle Beleuchtung

| Die genaue Bestimmung der Zahnfarbe sollte möglichst unter reproduzierbaren Umgebungsbedingungen stattfinden. Eine gemeinschaftliche Doppelblind-Studie der Universitäten Leipzig, Berlin, Dresden und Greifswald beschäftigte sich mit dem Einfluss verschiedener Lichtquellen hierauf. |

Insgesamt wurden 220 Farbbestimmungen vorgenommen, bei denen sich die konventionelle Tageslichtleuchte *Dialite Color* (4450 Lux, System Eickhorst) und die LED-Handleuchte *Smile Lite* (1620 Lux, Smile Line) im direkten Vergleich gegenüberstanden. Im Ergebnis ergab sich bei der korrekten Bestimmung der Zahnfarbe statistisch kein signifikanter Unterschied zwischen dem Einsatz beider Leuchten. Dabei konnte auch bei reduzierter Beleuchtungsstärke (*Smile Lite* 980 Lux plus empfohlener Polarisationsfilter vs. 1500 Lux bei *Dialite Color*) kein positiver Effekt auf die Farbbestimmung belegt werden; eine mobile LED-Beleuchtung verbessert die Farbbestimmung demnach nicht.

▾ QUELLE

- Bratner S et al. Comparison of different illumination intensities of mobile units for tooth color differentiation: An in vitro study. *J Prosthet Dent* 2022, Apr 28:S0022-3913(22)00174-3, doi.org/10.1016/j.prosdent.2022.03.006.

Minimale Unterschiede zwischen beiden Versorgungsmöglichkeiten



IHR PLUS IM NETZ

Hier mobil weiterlesen



Kein signifikanter Unterschied zwischen beiden Leuchten



IHR PLUS IM NETZ

Hier mobil weiterlesen

