

## ► Chipping

**Welche Materialien bevorzugen Zahnärzte für die Reparatur nach Chipping?**

| Die im Rahmen einer Untersuchung der Universität Leipzig im Zeitraum von August 2019 bis Februar 2020 befragten Zahnärzte bevorzugten bei der intraoralen Reparatur nach kohäsivem Versagen innerhalb der Verblendkeramik (sog. „Chipping“) an Zahnrestorationen vor allem Methoden zum Aufrauen, Silan-Haftvermittler und Kompositmaterialien. |

Knapp die Hälfte (42,5 %) der an der Umfrage teilnehmenden 506 Zahnärzte und Zahnärztinnen hatte in den letzten drei Monaten kohäsives Chipping an Restaurationen mit Keramik in der Praxis beobachtet. Neben dem Aufrauen bzw. den bereits genannten Materialien verwendeten die Zahnmediziner zum Anätzen der Keramik bei der Reparatur auch selbstätzende Glaskeramik-Primer oder Flusssäure. Fazit der Studienautoren: Die befragten Zahnmediziner verwendeten eine Vielzahl von Materialien für die intraorale Reparatur im Falle von kohäsivem Chipping, darunter auch solche wie Flusssäure, die jedoch aufgrund hoher Gesundheitsrisiken nicht für die intraorale Anwendung zugelassen ist.

## ▾ QUELLE

- Rauch A et al. Intraoral repair of chipping due to cohesive failure—results of a nationwide survey among dentists in Germany. *Int J Prosthodont* 2022, [doi.org/10.11607/ijp.7098](https://doi.org/10.11607/ijp.7098).

## ► Vergleich

**Sofortreparatur von 3D-Prothesenkunststoff**

| Auch digital gefertigtes Prothesenmaterial ermüdet und muss ggf. repariert werden. Forscher aus Brasilien bewerteten die Biegefestigkeit eines 3D-gedruckten Prothesenbasiskunststoffs nach verschiedenen Sofortreparaturtechniken mit Oberflächenbehandlung und künstlicher Alterung. |

130 Proben eines 3D-gedruckten Prothesenbasiskunststoffs wurden vor und nach Reparatur mit zwei Techniken (autopolymerisiertes Dental-Acrylharz oder harter Unterfütterungskunststoff) und verschiedenen Oberflächenbehandlungen (Methylmethacrylat, Bestrahlen mit Aluminiumoxid oder Laserbehandlung Erb:YAG) künstlichen Alterungsprozessen unterzogen. In den anschließenden Biegefestigkeitstests erzielten die Kunststoffkontrollproben die besten Ergebnisse, gefolgt von der als am erfolgreichsten bewerteten Reparaturkombination „autopolymerisiertes Acrylharz und MMA-Behandlung“. Ein Versagen der Klebeverbindung wurde am häufigsten bei Reparaturen mit hartem Unterfütterungskunststoff in Verbindung mit Bestrahlen der Oberfläche mit Aluminiumoxid beobachtet.

## ▾ QUELLE

- Viotto HEDC et al. Effect of repair methods and materials on the flexural strength of 3D-printed denture base resin. *J Adv Prosthodont* 2022, 14(5):305-314, [doi.org/10.4047/jap.2022.14.5.305](https://doi.org/10.4047/jap.2022.14.5.305).

Einige Zahnmediziner verwendeten Flusssäure



IHR PLUS IM NETZ

Hier mobil weiterlesen



Beste Ergebnisse bei Kunststoffkontrollproben



IHR PLUS IM NETZ

Hier mobil weiterlesen

