► Kostenrecht

Klagerücknahme nach Teilerkenntnisurteil: Rechtsmittel ist nur die sofortige Beschwerde

Über die Kosten des Rechtsstreits ist einheitlich durch ein (Kostenschluss-)Urteil zu entscheiden. Dies gilt, wenn bereits ein Teilerkenntnisurteil ergangen ist und die restliche Klage später zurückgenommen wird. Statthaftes Rechtsmittel gegen eine in dieser Form getroffene Kostenentscheidung ist nur die sofortige Beschwerde (OLG Nürnberg 18.10.22, 8 U 2010/22, Abruf-Nr. 235252). |

Das entspricht wohl der Auffassung des BGH (NJW-RR 99, 1741; vgl. Zöller/Herget, ZPO, 34. Aufl., § 99 Rn. 15). Nach § 99 Abs. 2 ZPO ist gegen die Kostenentscheidung in Urteilsform aufgrund eines Anerkenntnisses und nach § 269 Abs. 5 S. 1 ZPO gegen die Kostenentscheidung in Beschlussform nach Klagerücknahme jeweils das Rechtsmittel der sofortigen Beschwerde gegeben. Es versteht sich somit von selbst, dass bei einem Zusammentreffen der beiden prozessualen Sachverhalte hinsichtlich der Anfechtbarkeit der (gemischten) Kostenentscheidung nichts anderes gelten kann.

MERKE | Ist das Rechtsmittel von einem Rechtsanwalt ausdrücklich als Berufung gekennzeichnet, scheidet eine Umdeutung in eine sofortige Beschwerde aus (OLG Dresden MDR 18, 1017).

(mitgeteilt von VRiOLG Frank-Michael Goebel, Koblenz)

► Kostenhaftung

Interne Gerichtskostenübernahme wirkt nicht gegenüber Gericht

Durch die Erklärung innerhalb eines Vertrags, dass die Kosten und Gebühren des Vertrags und seiner Durchführung von einer bestimmten Vertragspartei getragen werden, wird keine gegenüber dem Gericht wirksame Erklärung zur Haftung für die Gerichtskosten abgegeben (OLG Hamm 31.1.22, 15 W 27/23, Abruf-Nr. 235253). |

Die Käuferin des Grundbesitzes hatte die Eigentumsumschreibung beantragt. Die Gerichtskosten sollte die Verkäuferin zahlen, doch ihre Kostenhaftung schied aus. Denn in gerichtlichen Verfahren, die nur durch Antrag eingeleitet werden, schuldet nach § 22 GNotKG die Kosten, wer das Verfahren des Rechtszugs beantragt hat, soweit nichts anderes bestimmt ist. Dies konnte auch nicht nach § 27 Nr. 2 GNotKG begründet werden, weil die Verkäuferin zwar im Kaufvertrag die Kosten übernommen hatte, die Kostenübernahme aber gegenüber dem Gericht erklärt werden muss. Bei dem notariellen Kaufvertrag handelt es sich um Erklärungen zwischen den Vertragsparteien.

PRAXISTIPP | Wenn entgegen der Regel der Verkäufer die Umschreibungskosten übernimmt, sollten Sie im notariellen Kaufvertrag festhalten, dass der Umschreibungsantrag in seinem Namen gestellt wird. Dann greift die Kostenhaftung nach § 22 GNotKG.

(mitgeteilt von VRiOLG Frank-Michael Goebel, Koblenz)

IHR PLUS IM NETZ

www.de/rvgprof
Abruf-Nr. 235252

Hier treffen
mehrere prozessuale
Sachverhalte
zusammen

IHR PLUS IM NETZ

www.de/rvgprof
Abruf-Nr. 235253

Notarieller Kauf-
vertrag beinhaltet
keine Erklärung an
das Gericht