

► Landessozialgericht Baden-Württemberg

Rente wurde knapp drei Jahre über den Tod hinaus bezahlt

| Ein griechisches Ehepaar, das lange Zeit in Deutschland lebte und arbeitete, kehrte nach Erreichen des Rentenalters im Jahr 2001 nach Griechenland zurück. Der Ehemann bezog aus Deutschland eine Altersrente. Am 18.3.11 starb der Versicherte, wovon der Rentenversicherungsträger jedoch erst im Januar 2014 erfuhr. |

Die Witwe hatte die nach dem Tod des Versicherten eingegangenen Rentenzahlungen – im Zeitraum bis einschließlich Februar 2014 insgesamt rund 32.000 EUR – für ihre eigene Lebensführung verbraucht. Die Rente wurde zurückgefordert, jedoch nicht zurückgezahlt. Ende 2015 verstarb die Witwe des Versicherten. Die Kinder der Witwe verweigerten ebenfalls die Rückzahlung. Zu Unrecht, wie das LSG Baden-Württemberg mit Urteil vom 21.9.17 (L 10 R 1734/17, Abruf-Nr. 197808) entschied. Auch nach griechischem Erbrecht haften die Erben für die Verbindlichkeiten des Erblassers.

Erben haften für
Verbindlichkeiten
des Erblassers

► Oberlandesgericht Köln

Erbschaftsannahme wirksam angefochten

| Nachdem die Frist zur Ausschlagung bereits abgelaufen war, erklärte der Bruder der Erblasserin, der aufgrund gesetzlicher Erbfolge zum Miterben berufen war, die Anfechtung der Erbschaftsannahme. |

Die Anfechtung begründete er damit, dass ein Kontoauszug der Erblasserin aus dem Jahr vor ihrem Tod einen Kontostand von 60.000 EUR ausgewiesen habe und er demzufolge von einem positivem Nachlasswert ausgegangen sei. Nun habe er jedoch erfahren, dass der Nachlass überschuldet sei.

Nach Auffassung des OLG Köln (15.5.17, 2 Wx 109/17, Abruf-Nr. 197807) war die Anfechtung der Erbschaftsannahme hier wirksam. Ein Irrtum bezüglich der Überschuldung des Nachlasses berechtigt zur Anfechtung der Erbschaftsannahme, wenn der Irrtum auf falschen Vorstellungen hinsichtlich der Zusammensetzung des Nachlasses beruht. Es handelt sich um den Irrtum über eine verkehrswesentliche Eigenschaft i. S. des § 119 Abs. 2 BGB. Eine Sachgesamtheit wie der Nachlass fällt unter den Begriff der „Sache“ i. S. von § 119 Abs. 2 BGB und die Überschuldung des Nachlasses ist eine verkehrswesentliche Eigenschaft.

Irrtum über
eine verkehrswesentliche
Eigenschaft

Ein Anfechtungsgrund ist jedoch nur dann gegeben, wenn der Irrtum bezüglich der Überschuldung des Nachlasses auf falschen Vorstellungen hinsichtlich der Zusammensetzung des Nachlasses, hinsichtlich des Bestands an Aktiva oder Passiva beruht. Fehlvorstellungen über den Wert der zum Nachlass gehörenden Gegenstände können die Anfechtung der Annahme nicht begründen. Der Wert der Nachlassgegenstände als solcher stellt keine verkehrswesentliche Eigenschaft i. S. von § 119 Abs. 2 BGB dar.

Bruder als Miterbe
hat die Annahme der
Erbschaft wirksam
angefochten