

VERZUGSPAUSCHALE

## Rechtsprechungsübersicht zur 40-EUR-Pauschale

| § 288 Abs. 5 S. 1 BGB wird im Arbeitsrecht nicht von § 12a Abs. 1 S. 1 ArbGG verdrängt. Oder? Die Rechtsprechung – insbesondere die Arbeitsgerichte und LAG einerseits und das BAG andererseits – sind hier unterschiedlicher Meinung. Nachfolgend eine kurze Rechtsprechungsübersicht. |

■ Gibt es die 40 EUR Pauschale?

Ja	Nein
LAG Köln 7.12.17, 8 Sa 127/17, Abruf-Nr. 199497	BAG 25.9.18, 8 AZR 26/18, Abruf-Nr. 204594 und 8 AZR 70/18, Abruf-Nr. 207370
LAG Düsseldorf 21.11.17, 8 Sa 477/17	BAG 19.12.18, 10 AZR 231/18, Abruf-Nr. 206341
LAG Baden-Württemberg 13.10.16, 3 Sa 34/16, Abruf-Nr. 189737	BAG 12.12.18, 5 AZR 588/17
LAG Köln 22.11.16, 12 Sa 524/16, Abruf-Nr. 190516	LAG Niedersachsen 26.9.18, 7 Sa 336/18, Abruf-Nr. 207122
LAG Sachsen 17.7.19, 2 Sa 364/18, Abruf-Nr. 211363	LAG Rheinland-Pfalz 7.2.19, 5 Sa 250/18, Abruf-Nr. 208153 und vom 3.12.18, 3 Sa 253/18, Abruf-Nr. 207559
LAG Niedersachsen 20.4.17, 5 Sa 1263/16, Abruf-Nr. 194704	LAG Hamm 21.11.18, 4 Sa 388/18, Abruf-Nr. 207751
LAG Berlin-Brandenburg 6.10.17, 9 Sa 593/17, Abruf-Nr. 204428 und 22.3.17, 15 Sa 1992/16, Abruf-Nr. 200790	LAG Köln 4.10.17, 5 Sa 229/17, Abruf-Nr. 198149
LAG Hamm 19.4.18, 17 Sa 1484/17, Abruf-Nr. 205288	Arbeitsgericht Düsseldorf 12.5.16, 2 Ca 5416/15
Arbeitsgericht Bremen-Bremerhaven 20.11.18, 6 Ca 6390/17 und vom 5.3.19, 6 Ca 6294/18	Arbeitsgericht Nürnberg 11.11.16, 12 Ca 6016/15
Arbeitsgericht Köln 14.2.19, 8 Ca 4245/18	
Arbeitsgericht Gelsenkirchen 17.7.19, 2 Ca 58/18 (beim LAG Hamm 2 Sa 149/19)	
Arbeitsgericht Bremen-Bremerhaven 5.3.19, 6 Ca 6294/18	
Arbeitsgericht Dortmund 2.10.18, 2 Ca 2092/18	

Auch in der Literatur überwogen bislang die Pauschale befürwortende (Daum/Eckerth, RdA 18, 216, 217; Färber/Pipoh, DB 17, 67; Jesgarzewski, BB 18, 2876; Lembke, NZA 16, 1501; Richter, ArbRAktuell 16, 229; Witschen/Röleke, NJW 17, 1702, 1706) gegenüber den ablehnenden Stimmen (Diller, NZA 15, 1095; Ulrici, jurisPR-ArbR 16/2017 Anm. 5).

### Die 40 EUR-Pauschale

ArbN verlangt 40 EUR wg. Verzugs nach § 288 Abs. 5 S. 1 BGB.

✓ **Arbeitsgericht 1: Pauschale Ja**  
Da keine Verdrängung des § 288 Abs. 5 BGB im deutschen Arbeitsrecht

✗ **Arbeitsgericht 2: Pauschale Nein**  
Da Verdrängung des § 288 Abs. 5 BGB im Arbeitsrecht durch § 12a Abs. 1 S. 1 ArbGG

Grafik: IWW Institut