

HYPERTONIE

Vierfach-Kombination soll Compliance erhöhen

| Vier schwach dosierte Wirkstoffe mit je einem Viertel der üblichen Dosis bringen eine Blutdrucksenkung von 19 mmHg systolisch. |

Australische Mediziner schlagen in einer kleinen, randomisierten, doppelblinden cross-over Studie einen Weg vor, wie sich die Nebenwirkungen von Antihypertensiva reduzieren lassen. Sie verabreichten 18 Patienten in einer Kapsel vier Wirkstoffe, alle mit einem Viertel der üblichen Dosis: 37,5 mg Irbesartan, 1,25 mg Amlodipin, 6,25 mg Hydrochlorothiazid und 12,5 mg Atenolol. Damit sank der Blutdruck in der Praxis von 154/90 mmHg um durchschnittlich 22 mmHg systolisch und 13 mmHg diastolisch. Bei der 24-Stunden-Messung lagen die systolischen Werte 19 mmHg tiefer als zu Beginn (140/87 mmHg). Zudem erstellten die Studienautoren einen systematischen Review mit placebo-kontrollierten Studien, bei denen nur ein Viertel der Dosis gegeben wurde. Bei einem Wirkstoff sank der Blutdruck um 5/2 mmHg, bei zwei Wirkstoffen um 7/5 mmHg, ohne dass unerwünschte Wirkungen auftraten.

QUELLE

- Chow CK et al: Quarter-dose quadruple combination therapy for initial treatment of hypertension: placebo-controlled, crossover, randomised trial and systematic review. The Lancet 2017 published online Feb 9



IHR PLUS IM NETZ
Abstract online

TELEMEDIZIN

Digitale Frequenzzähler unterschiedlich gut

| Beim Test von vier populären Herzfrequenz-Messern am Handgelenk schnitten die «Apple Watch» und «Mio Fuse» am besten ab. Noch besser war ein Sensor, der am Brustkorb anliegt. |

Ein Team an der Cleveland Clinic verglich vier digitale Herzfrequenzzähler am Handgelenk sowie den «Polar H7» Sensor, der um den Brustkorb geschnallt wird. Als Referenz diente das EKG. Die Herzfrequenz von 50 gesunden Erwachsenen wurde in Ruhe gemessen, joggend mit unterschiedlichen Geschwindigkeiten und in der Erholungsphase. Fast 100-%ige Übereinstimmung mit dem EKG hatte das «Polar H7». «Apple Watch» und «Mio Fuse» schnitten mit einem «concordance correlation coefficient» (CCC) von 0,91 ab. Beim «Fitbit Charge HR» betrug der CCC 0,84, beim «Basis Peak» 0,83. Der «Basis Peak» überschätzte die Frequenz beim langsamem Joggen, der «Fitbit Charge HR» unterschätzte sie bei hoher Intensität. Die Versuchsleiter halten diese beiden Geräte bei moderatem Training für suboptimal.

QUELLE

- Wang R et al: Accuracy of Wrist-Worn Heart Rate Monitors. JAMA Cardiol. 2017 Jan 1;2(1):104-106



IHR PLUS IM NETZ
Abstract online